



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i
održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš
i industrijsko onečišćenje
KLASA: UP/I-351-03/16-08/323
URBROJ: 517-06-2-1-2-17-14
Zagreb, 17. srpnja 2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat – korištenje troske u proizvodnji klinkera i cementa u pogonima CEMEX Hrvatska d.d. – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat – korištenje troske u proizvodnji klinkera i cementa u pogonima CEMEX Hrvatska d.d. – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni

utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 16. prosinca 2016. godine zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš korištenja troske u proizvodnji klinkera i cementa u pogonima CEMEX Hrvatska d.d. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u prosincu 2016. godine izradio ovlaštenik EKO INVEST d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/15-08/84, URBROJ: 517-06-2-1-1-15-2 od 15. svibnja 2015.). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem.teh. i dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 4.2. *Postrojenja za proizvodnju cementnog klinkera, cementa i vapna*, a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje Ministarstvo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (dalje u tekstu: Ministarstvo) provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna procjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira koristiti trosku u proizvodnji klinkera i cementa u pogonima CEMEX Hrvatska d.d.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 31. siječnja 2017. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš korištenja troske u proizvodnji klinkera i cementa u pogonima CEMEX Hrvatska d.d. (KLASA: UP/I 351-03/16-08/323, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-2 od 26. siječnja 2017. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Planirani zahvat je korištenje troske u procesu proizvodnje cementa u postojećim pogonima Sv. Juraj, Sv. Kajo i 10. kolovoz. Troska i/ili šljaka nastaje u proizvodnji čelika i željeza, a pogodna je za uporabu u cementnoj industriji budući da posjeduje svojstva slična klinkeru. U proizvodnji cementa troska će zamijeniti klinker u količinama od 20 do 70%. Troska će se dopremiti brodom ili kamionom i privremeno skladištiti, te kamionima raspodjeljivati po pogonima. Troska se važe i dodaje u sirovinsku smjesu koja se melje i homogenizira, nakon čega se suši u ciklonskom predgrijaču te peče u rotacijskoj peći gdje nastaje klinker koji se potom hladi. Proizvodni cementni klinker može se dalje koristiti u postrojenju za proizvodnju cementa ili direktno staviti na tržište. Korištenje troske planirano je u pogonima Sv. Juraj, Sv. Kajo i 10. kolovoz.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/16-08/323, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-3 od 26. siječnja 2017. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Upravi vodnoga gospodarstva te Službi za okolišnu dozvolu i rizična postrojenja Ministarstva, Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Gradu Kaštela, Gradu Solinu i Općini Klis.

Služba za okolišnu dozvolu i rizična postrojenja Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/17-04/162, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-2 od 22. veljače 2017. godine) da se ne očekuje značajan negativan utjecaj zahvata na okoliš. Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/17-02/0017, URBROJ: 2181/1-10/07-17-0002 od 23. veljače 2017. godine) da predmetni zahvat neće imati značajnih negativnih utjecaja na okoliš. Općina Klis dostavila je mišljenje (KLASA: 021-05/17-01/01, URBROJ: 2180/03-01/17-211 od 21. veljače 2017. godine) da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš. Grad Kaštela dostavio je primjedbe na Elaborat i mišljenje (KLASA: 351-03/17-01/0001, URBROJ: 2134/01-01/3-17-2 od 1. ožujka 2017. godine) da je moguće očekivati značajan negativan utjecaj planiranog zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/17-59/53, URBROJ: 517-07-1-1-2-17-4 od 7. ožujka 2017. godine) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te je isti prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-01/17-02/92, URBROJ: 517-06-1-1-2-17-3 od 14. veljače 2017. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva dostavila je očitovanje (KLASA: 325-01/17-01/99, URBROJ: 525-12/0940-16-3 od 6. rujna 2016. godina) da nije potrebna procjena utjecaja na okoliš. Grad Solin nije dostavio mišljenje.

Primjedbe Grada Kaštela su se u bitnom odnosile na registraciju tvrtke CEMEX Hrvatska d.d. za poslovnu djelatnost, blizinu pogona 10. kolovoz izvoru rijeke Jadro, netočnim navodima o smanjivanju emisija NO_x i CO₂ te uštedi energije realizacijom zahvata, provođenje postupka temeljem Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14) odnosno temeljem Uredbe o izmjenama i dopunama uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17), klasifikaciju troske, tj. otpada, terminologiju, emisije prilikom sušenja troske, propisivanje mjera zaštite zraka, dosadašnje korištenje troske odnosno šljake, objedinjene uvjete zaštite okoliša, krivo naveden broj silosa u postrojenju, otprašivanje, lokaciju zahvata u odnosu na vodozaštitna područja, zaštićeni obalni pojas i posebni rezervat prirode Jadro, crpljenje podzemne vode iz bušotina u pogonima Sveti Juraj i Kajo, ispuštanje oborinskih i tehnoloških voda u Jadro, neusklađenost zahvata s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, dozvole za praćenje kvalitete zraka, mjerenje emisija, vodna tijela, kvalitetu tla, katastar potencijalnih lokalnih onečišćivača tala, utjecaj buke, lokaciju zahvata u odnosu na ekološku mrežu, opis staništa na lokaciji zahvata, utjecaj na krajobraz, nedostatak legende uz kartografski prikaz lokacije zahvata u odnosu na staništa Republike Hrvatske, kartografske prikaze arheoloških zona i opterećenje prometnica.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljeni su mišljenje, primjedbe i prijedlozi Udruge Krizni eko kaštelanski stožer (KEKS) od 1. ožujka 2017. godine. Primjedbe su se u bitnom odnosile na registraciju tvrtke CEMEX Hrvatska d.d. za poslovnu djelatnost, blizinu pogona 10. kolovoz izvoru rijeke Jadro te da isti nije u pogonu od 2008. godine, netočnim navodima o smanjivanju emisija NO_x i CO₂ te uštedi energije realizacijom zahvata, provođenje postupka temeljem Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14) odnosno temeljem Uredbe o izmjenama i dopunama uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17), klasifikaciju troske, tj. otpada, terminologiju, emisije prilikom sušenja troske, propisivanje mjera zaštite zraka, dosadašnje korištenje troske odnosno šljake, objedinjene uvjete zaštite okoliša, krivo naveden broj silosa u postrojenju, otprašivanje, lokaciju zahvata u odnosu na vodozaštitna područja, ZOP i posebni rezervat prirode Jadro, crpljenje podzemne vode iz bušotina u pogonima Sveti Juraj i Kajo, ispuštanje oborinskih i tehnoloških voda u Jadro, neusklađenost zahvata s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske

županije, dozvole za praćenje kvalitete zraka, mjerenje emisija, vodna tijela, kvalitetu tla, katastar potencijalnih lokalnih onečišćivača tala, utjecaj buke, lokaciju zahvata u odnosu na ekološku mrežu, opis staništa na lokaciji zahvata, utjecaj na krajobraz, nedostatak legende uz kartografski prikaz lokacije zahvata u odnosu na staništa Republike Hrvatske, kartografske prikaze arheoloških zona i opterećenje prometnica.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi zainteresirane javnosti podudarala su se s primjedbama nadležnih tijela koja su sudjelovala u ovom postupku te je u skladu s dijelom primjedaba Elaborat zaštite okoliša dopunjen. Prihvaćene su primjedbe te je Elaborat doraden u dijelu o dosadašnjem korištenju troske odnosno šljake, crpljenju podzemne vode iz bušotina u pogonima Sveti Juraj i Kajo, katastru potencijalnih lokalnih onečišćivača tala, utjecaju buke, opisu staništa na lokaciji zahvata, kartografskog prikaza lokacije zahvata u odnosu na staništa Republike Hrvatske i kartografskih prikaza arheoloških zona.

Ministarstvo je u daljnjem postupku utvrdilo da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti sljedeća mišljenja, primjedbe i prijedloge javnosti i zainteresirane javnosti zaprimljene na informaciju o zahtjevu:

Registracija tvrtke za određenu djelatnost nije preduvjet za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš, odnosno ocjene o potrebi procjenu utjecaja na okoliš. Vezano za pogon 10. kolovoz, dio pogona nije u funkciji od 2008. godine dok dio pogona za proizvodnju cementa radi, a troska se na toj lokaciji u proizvodnji cementa koristi od 70.-ih godina prošlog stoljeća. U pogonu 10. kolovoz otpadne vode s operativnih površina se usmjeravaju na ispust s mehaničkim pročišćavanjem (mastolov i separator ulja) iako postoji i ispust bez pročišćavanja, nakon čega se ispuštaju u rijeku Jadro za koju su kemijski i fizikalno kemijski elementi kakvoće koji podupiru biološke elemente kakvoće ocijenjeni kao vrlo dobri, a kemijsko stanje dobrim. Troska se skladišti u ograđenom polunatkrivenom prostoru te su emisije onečišćujućih tvari u rijeku Jadro ispod propisanih graničnih vrijednosti. Vezano za primjedbu o netočnim navodima o smanjivanju emisija NO_x i CO₂ te uštedi energije realizacijom zahvata, troska je po svom sastavu kalcijev oksid („odžareni“ materijal) pa se njenim korištenjem u procesu proizvodnje klinkera ne emitira CO₂, odnosno emisija CO₂ je manja za udio troske u sirovini. Ušteda energije ostvaruje se jer troska ima manju tvrdoću nego klinker pa je za njenu meljavu potrebno utrošiti manje energije nego za istu količinu klinkera. U svezi s primjedbom da je postupak trebao biti proveden temeljem Uredbe o izmjenama i dopunama uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17), postupak je pokrenut na zahtjev nositelja zahvata koji je podnesen 16. prosinca 2016. godine te je sukladno tome proveden temeljem Uredbe o procjeni utjecaja zahvata za okoliš („Narodne novine“, broj 61/14). Nastavno na primjedbu o klasifikaciji troske, nije sporno da se radi o uporabi neopasnog otpada tj. troske iz ljevačke ili visoke peći (ključni broj: 10 09 03) i neprerađene šljake (ključni broj: 10 02 02) te je isto jasno navedeno i u predmetnom Elaboratu zaštite okoliša. Nadalje, troska, šljaka, zgura i drozga su istoznačnice sukladno Velikom rječniku hrvatskoga jezika (V. Anić, 2009.). Vezano za emisije organskih spojeva, osnovno svojstvo troske je da ona već u samom procesu nastanka dekarbonizirana te se sagorijevanja i emisije koje se javljaju sagorijevanjem ne odnose na nju. Dodatne mjere zaštite zraka nisu propisane jer se troska s određenim postotkom vlažnosti doprema brodovima na operativnu obalu tvornice Sv. Juraj te se portalnom dizalicom iskrcava na otvoreni deponij. Zbog vlažnosti i veličine čestica nema opasnosti od zaprašivanja okoliša ni potrebe za propisivanjem mjera zaštite zraka. Primjedba o netočnom navođenju broja silosa u postrojenju nije prihvaćena budući da još uvijek postoje četiri silosa za cement jer planirana prenamjena jednog od četiri silosa za cement u silos za lebdeći pepeo još nije izvršena. Vezano za otprašivanje, zbog određenog postotka vlage kao i veličine čestica onemogućeno je njeno raspršivanje pri manipulaciji. Ako zbog duljeg stajanja troske na platou dođe do njenog isušivanja, predviđena je primjena sustava ovlaživanja materijala prskanjem vode. Neprerađena

šljaka je visoke tvrdoće a isporučuje se u granulama promjera do nekoliko centimetara te je zbog toga također onemogućeno raspršivanje njenih čestica pri manipulaciji. S obzirom na to da u tvornici Sveti Juraj ne postoji sušara troske, troska se suši u sušari Sveti Kajo te se kamionima prevozi do tvornice 10. kolovoz, isključivo kamionima pokrivenim ceradama u svrhu sprječavanja emisija prašine prilikom transporta. Svi mlinovi u predmetnim postrojenjima opremljeni su vrećastim filtrima za otprašivanje procesa proizvodnje. Vezano za lokaciju zahvata u odnosu na vodozaštitna područja te zaštićeni obalni pojas (dalje u tekstu: ZOP), tvornice cementa ne nalaze se u zonama vodozaštitnog područja, a pogoni Sv. Juraj i Sv. Kajo nalaze se unutar područja ZOP-a dok se pogon 10. kolovoz nalazi izvan ZOP-a. Ocijenjeno je da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na vodna tijela, uključujući more, priobalje, izvor i tok rijeke Jadro. Nadalje, oborinske i tehnološke/rashladne vode pogona 10. kolovoz ispuštaju se u rijeku Jadro sustavom kanala i cijevi preko ispusta opremljenog mehaničkim pročišćivačem. Utjecaj na vodna tijela ocijenjen je temeljem podataka dobivenih od Hrvatskih voda. Dijelovi postrojenja vezani za trosku ne koriste vodu u procesima zbog čega nema nastanka otpadnih voda. U vezi neusklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom, napominje se da se proizvodni kapacitet postojećeg postrojenja ne povećava, a da usklađenost s prostornim planovima nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Također, primjedba o dozvolama za praćenje kvalitete zraka nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Vezano za kvalitetu tla, neće biti značajnih promjena u sastavu emisija u zrak jer je troska sličnog sastava kao i klinker, te je ocijenjeno da neće biti ni značajnog utjecaja na tlo. Nadalje, udaljenosti pogona od područja ekološke mreže mjerene su na način da se mjerila udaljenost lokacije između rotacijske peći i glavnog skladišta troske od ekološke mreže. Opis staništa na lokaciji zahvata obrađen je u skladu s službenim podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu tj. Kartom staništa Republike Hrvatske. Vezano za utjecaj na krajobraz, kulturnu i arheološku baštinu, planiranim zahvatom ne predviđa se gradnja niti izmjena na postojećim postrojenjima te shodno tome niti negativan utjecaj na krajobraz, kulturnu ni arheološku baštinu. Vezano za primjedbu o netočnim proračunima opterećenja prometnica, izračuni su rađeni vezano za planirani zahvat te podatke o planiranom korištenju troske, tj. temeljem kapaciteta od 176 000 t visokopećne troske i 1 000 t neprerađene šljake. U kapacitet nije uključen kapacitet postrojenja 10. kolovoz za proizvodnju klinkera koji ne radi od 2008. godine niti je planiran njegov rad.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavne ocijene prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Zbog korištenja troske u tehnološkim procesima proizvodnje cementa u postojećim pogonima Sv. Juraj, Sv. Kajo i 10. kolovoz, neće biti ni nove gradnje, niti će korištenje troske utjecati na kapacitet proizvodnje cementa i cementnog klinkera. Budući da je troska sličnog sastava kao i klinker, njenom primjenom ne nastaje razlika u sastavu difuznih emisija onečišćujućih tvari u zrak koje nastaju u cementnoj industriji, no količini difuznih emisija se može povećati s obzirom na to da u tehnološkom procesu postoje izvori difuznih emisija vezani isključivo za manipulaciju troskom. Izvori difuznih emisija uključuju transport, prihvati i privremeno skladištenje troske, sustav vaganja i doziranja u sirovinsku smjesu u proizvodnji klinkera, te u proizvodnji cementa sušenje troske i također sustav vaganja i doziranja u cementnu smjesu. Kako bi se smanjile difuzne emisije u tehnološkim procesima primjenjivat će se sustav ovlaživanja materijala na ograđenom lageru, rasprskavanjem vode, pogoni će se redovito čistiti specijalnim vozilom opremljenim opremom za čišćenje i sakupljanje rasute troske (i drugih rasutih materijala) u tvorničkom krugu, vozila za prijevoz troske opremljena su opremom koja onemogućuje rasipanje (veličina sanduka i punjenje) i ispuštanje prašine (cerada za prekrivanje), a sva glavna mjesta koja su izvori emisije troske u pogonima opremljena vrećastim otprašivačima ili elektrostatskim filterima, kao i mali izvori tamo gdje je to prikladno. S obzirom na kvalitetu i količinu taložnih tvari iz zraka, koja se neće značajno promijeniti zbog

planiranog zahvata, neće biti značajnog negativnog utjecaja na tlo. Uveden je sustav upravljanja održavanjem, koji se posebno odnosi na njihovu učinkovitost. Vezano za emisije plinova na ispustima rotacijskih peći, budući da je troska već u samom procesu nastanka dekarbonizirana (kalcinirana), te je po sastavu uglavnom belit, njenom uporabom u proizvodnji klinkera ostvaruju se uštede u potrošnji toplinske energije potrebne za procese pečenja klinkera, uz smanjenje emisije NO_x i CO₂ koje proizlaze iz reakcije izgaranja goriva i reakcije dekarbonizacije CaCO₃. Zbog značajki procesa pečenja u rotacijskim pećima, koji karakterizira visoka temperatura materijala i plinova, omogućena je potpuna razgradnja organskih tvari, pri čemu se sav nehlapljivi materijal ugrađuje u klinker, bez proizvodnog ostatka. U svrhu smanjenja emisija na glavnim ispustima rotacijskih peći kao i na ispustima hladnjaka klinkera su instalirani vrećasti otprašivači s emisijom praškastih tvari <30 mg/Nm³. Svi ispusti rotacijskih peći su opremljeni uređajima za kontinuirano praćenje niza parametara, uključujući i praškaste tvari. Na mlinovima cementa pogona Sv. Juraj i Sv. Kajo instalirani su vrećasti otprašivači s emisijom praškastih tvari <20 mg/Nm³, dok se na pogonu 10. kolovoz za pročišćavanje otpadnih plinova koristi elektrostatski filter. Sve izmjerene prosječne emisije su u skladu s graničnim vrijednostima emisija prema Uredbi o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora („Narodne novine“, broj 117/12, 90/14). Dijelovi postrojenja vezani za trosku ne koriste vodu u procesima, stoga nema ni dodatnih zahtjeva za povećanjem količina vode, niti nastanka otpadnih voda. Zahvat se ne nalazi na području koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode. Prema Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13 i 105/15) planirani zahvat se dijelom (pogon 10. kolovoz) nalazi unutar područja ekološke mreže, područja očuvanja značajnog za ptice HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora te uz samu obalu većeg dijela gornjeg toka rijeke Jadro koje je uvršteno u područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR2000931 Jadro. Također, na udaljenosti od oko 500 m od lokacije zahvata nalazi se područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR2001352 Mosor. Budući da se radi o zahvatu korištenja troske unutar postojećih postrojenja za proizvodnju klinkera i cementa na izgrađenom industrijskom području, slijedom provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, ocijenjeno je da neće biti značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Budući zahvat ne podrazumijeva nikakvu gradnju ni zadiranje u okoliš, smatra se da neće imati značajne negativne utjecaje na krajobraz niti na kulturno-povijesnu baštinu. Budući da se provođenjem zahvata neće značajno povećati emisije u zrak, ne očekuje se negativan utjecaj na zdravlje stanovništva. Postupanje s troskom čini značajan udio u cestovnom prometu, osobito u pogonu Sv. Kajo, gdje se manipulira s količinama potrebnim i za pogon 10. kolovoz, a također i u pogonu 10. kolovoz gdje osim cestovnog ne postoji mogućnost korištenja drugih oblika prijevoza. Međutim, uzimajući u obzir apsolutni broj vozila na dnevnoj bazi, neće biti značajnog negativnog utjecaja na opterećenje prometnica s obzirom na ukupan promet. Otpad iz tehnološkoga procesa korištenja troske ne postoji jer se cjelokupna manipulacija izvršava u zatvorenom sustavu obrade sirovine, pri čemu se sva troska u procesu proizvodnje ugrađuje u klinker, odnosno samelje u cement. Postrojenja za proizvodnju klinkera i cementa, u sva tri pogona predstavljaju gotovo u potpunosti zatvoren sustav, opremljen automatskim daljinskim sustavom vođenja i upravljanja, uz mogućnost posredovanja operatera na nivou pojedinačnog upravljanja. Unutar tog sustava realizirane su sve tehnološke blokade i zaštite. U slučaju da dođe do poremećaja u postrojenju uključuje se sustav dojavljivanja, pri čemu sustav zaštite automatski obuhvaća ključne dijelove proizvodnog procesa, što umanjuje rizik od akcidentnih situacija. Nasuprot mišljenju Grada Kaštela i Općine Klis, potencijalni štetni utjecaji planiranog zahvata ocijenjeni su kao minimalni i ograničeni na usko područje lokacije zahvata i njezino neposredno okruženje te će se izbjeći pridržavanjem propisa iz područja zaštite okoliša, prirode, zrak, voda i gospodarenja otpadom.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).



DOSTAVITI:

- CEMEX Hrvatska d.d., Cesta Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac (**R, s povratnicom!**)

